

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet speciaal de 3 leden van de Raad van Toezicht De leerlinggeleding in de MR is hiermee voltallig. De nieuwe MR-leden dienen nog vermeld te worden op het overzicht van MR-leden aan wie de vergaderstukken worden toegezonden.

2 Vaststellen van de agenda

Ongewijzigd

3 Verslag MR-vergadering d.d. 18-12-2017

Tekstueel / naar aanleiding van:

Blz. 1:

- De 'privacyregeling persoonsgebonden gegevens leerlingen' blijkt v.w.b. inzage in absentiegegevens door docenten te zijn aangepast.

Het verslag wordt goedgekeurd.

4 Ingekomen stukken

- Brief personeel: er is onrust over de gewenste ingangsdatum van pensioen. Afsproken wordt de brief in het agendaoverleg met de bestuurder te behandelen. Ze onderneemt actie.

5 Uit de oudergeleding

Er zijn geen vragen en/of mededelingen.

6 Uit de leerlinggeleding

- Aangegeven wordt dat op de CR wordt geprobeerd om op vrijdag tot uiterlijk het 6^e uur les te hebben. Ruilen met de dinsdag zou een optie kunnen zijn.

7 Mededelingen van de bestuurder

Geen

8 Notitie functiebouwwerk Stafbureau CSG Het Noordik

In de PMR is inmiddels ingestemd met het functiebouwwerk. De officiële bevestiging daarvan komt. De notitie is ter informatie aan de andere geledingen verstrekt.

9 Gesprek met leden van de Raad van Toezicht

Gestart wordt met een voorstelronde, waarbij de voorzitter van de RvT de MR bedankt voor de ruimte om aanwezig te zijn. Zij belicht kort de toezichthoudende taak op het bestuur van de Raad van Toezicht.

De bestuurder bevestigt het belang van jaarlijks contact tussen MR en RvT en het gemeenschappelijk bespreken van een thema, dat niet meteen in de actualiteit is, maar wel leeft.

In de jaarlijkse studiedag van de RvT was het thema 'stakeholders' en hun belang voor bestuur en school. Een belangrijke stakeholder zijn de ouders. De vraag is hoe de school met ouders omgaat en wat ouders t.o.v. school doen. Het is de bedoeling om dit thema ook op de vergaderingen uit te diepen.

Naar aanleiding van de vraag wat goed/niet goed gaat komt er een gedachtewisseling op gang, waarin het volgende onder meer aan de orde komt:

- De MR-voorzitter meldt dat het de bedoeling is om voorafgaand aan elke MR-vergadering als PMR met de leerling- en oudergeleding te overleggen.
- De oudergeleding ervaart dat de school positief anticipeert op vragen, ouders goed en snel informeert en alert reageert naar ouders, zowel per brief, email, telefonisch als in het 10-minutengesprek. De leerlinggeleding ervaart dit ook zo.

- Ouders en school/docenten zitten bij incidenten soms op verschillende golflengtes. Ouders van nu hebben en uiten veelal hun mening over hoe het er op school aan toe moet gaan. Van belang is dat school t.o.v. ouders duidelijk is over waarden en spelregels en er in geval van problemen in overleg naar een route wordt gezocht.
 - Geen huiswerk maken is een knelpunt. Per docent/vak/leerling verschilt dat overigens wel. Bij docenten leidt dat nogal eens tot stress, ook omdat ouders t.a.v. hun verantwoordelijkheden in dezen de vinger niet altijd aan de pols houden, ook niet via Magister. De noodzaak van huiswerk maken is evident voor betere resultaten. Monitoren door de mentor en het probleem bij ouders signaleren is belangrijk.
 - Opgemerkt wordt dat huiswerk in de hogere klassen té moeilijk kan zijn om als ouder te helpen. Vragen, informeren naar de stand van zaken en betrokkenheid als ouder tonen kan al helpen, maar ook de hulp van ouderejaars zoals op NL, via de huiswerkklas, is erg nuttig.
 - Er lijkt behoefte/noodzaak te zijn om, méér dan nu alleen bij de kennismaking het geval is, als school met ouders in gesprek te gaan, teneinde wederkerig de waarden en behoeftes van school en ouders duidelijker te maken en te versterken. Huisbezoeken door de mentor worden erg gewaardeerd en zouden hiertoe extra benut kunnen worden.
 - De optie om leerlingen 4 jaar dezelfde mentor te laten hebben spreekt niet echt aan, 2 jaar lijkt vanwege een goede switch beter dan elk jaar een andere mentor. De voors en tegens dienen bij wijziging goed afgewogen te worden. De overdracht is wel voor verbetering vatbaar.
 - Gevraagd wordt hoe havo/vwo-leerlingen het toenemen van hun eigen verantwoordelijkheid bv. voor hun agenda/huiswerk, steeds losser van ouders, ervaren.
Leerlingen geven aan, dat hoewel niet elke leerling zijn/haar eigenaarschap van leren aankan, het over het algemeen fijn is om te merken dat ze in elke les steeds meer losgelaten worden. Dat moet groeien, maar een vangnet blijft belangrijk. Afhankelijk van het type leerling vinden ze het belangrijk dat ook de docent de vinger aan de pols houdt en hij/zij waar nodig en tijdig in gesprek met ouders gaat, zodra er t.a.v. de goede voortgang een probleem dreigt/is. Er is soms teveel vrijblijvendheid bij ouders om al dan niet het gesprek hierover aan te gaan.
 - Als school één geluid over Magister, de digitale agenda, uitdragen gebeurt niet altijd consequent.
 - Uit de discussie komt naar voren dat het een goed idee is om bv. via een workshop ouders op weg te helpen in de ondersteuning van hun kind en hen dan eveneens wegwijs te maken in Magister. Op een informatieavond zou aan ouders een dergelijke 'instructie-avond' kunnen worden aangeboden. Van het potentieel dat bij ouders aanwezig is zou daarbij gebruik gemaakt kunnen worden, zoals dat bv. ook in de businessschool Vecon (economie) met de expertise van ouders wordt gedaan. Daar zijn goede ervaringen mee.
Hoewel een en ander niet van vandaag op morgen gerealiseerd zal zijn, lijkt het idee om dit een en ander in het 1^e leerjaar aan te bieden en te doen uitvoerbaar en rendement op te leveren.
- Met de constatering dat er veel is uitgewisseld, er inspirerende suggesties zijn gedaan die een gezamenlijke beweging op gang kunnen brengen, wordt de gedachtewisseling afgesloten.
- De Voorzitter van de RvT bedankt voor de mooie en inhoudelijk goede gedachtewisseling tussen MR, bestuur en Raad van Toezicht.

10 Rondvraag

Wordt geen gebruik van gemaakt.

11 Sluiting

De voorzitter sluit met dank aan eenieder de vergadering.